

MAGY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2026. ÁPRILIS 20-I NYÍLT ÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE

- 1./ Tárgysorozat
- 2./ Határozat: **69 - 73/2026. (IV.20.)**
- 3./ Rendelet: **6 - 7/2026. (IV. 20.)**

TÁRGYSOROZAT

1. Beszámoló a két ülés közötti tárgyalásokról, eseményekről, fontosabb intézkedésekről
Előadó: Czirják István polgármester (szóbeli előterjesztés)
2. Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 4/2024. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Czirják István polgármester (írásbeli előterjesztés)
3. Előterjesztés a helyi önazonosság védelméről szóló 16/2025. (IX. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet elfogadásáról
Előadó: Czirják István polgármester (írásbeli előterjesztés)
4. Előterjesztés a Magy belterület 87 hrsz.-ú ingatlanon megvalósult aula vonatkozásában a végleges ráépítési és földhasználati jogot alapító szerződés jóváhagyásáról
Előadó: Czirják István polgármester (írásbeli előterjesztés)
5. Előterjesztés a Nyírbátori Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évi beszámolójának megtárgyalásáról
Előadó: Czirják István polgármester (írásbeli előterjesztés)
6. Egyebek

Magy, 2026. április 20.




Czirják István
polgármester

Készült: 2026. április 20. napján Magy Község Önkormányzata Képviselő-testületének nyílt ülésén. **Az ülés helye:** Piac épülete 4556 Magy, Kossuth Lajos utca 21/A. **Az ülés kezdetének időpontja:** 8.00 óra.

Jelen vannak:

Czirják István polgármester
Gavalla Erzsébet képviselő-testületi tag
Nagy Istvánné képviselő-testületi tag
Matyi Tímea képviselő-testületi tag

Távolmaradását bejelentette:

Sitku Józsefné alpolgármester

Meghívottak:

Tanácskozási joggal megjelent:

Németh Zoltán aljegyző

Jegyzőkönyvvezető:

Németh Zoltán aljegyző

Megjelent állampolgárok:

Czirják István polgármester köszöntötte a képviselő-testület tagjait, valamint az ülésen megjelent aljegyzőt. Megállapította, hogy az **5 fős képviselő-testületből 4 tag jelen van**, a Képviselő-testület határozatképes. Ezt követően az ülést megnyitotta.

A napirendi pontok elfogadása előtt közölte, hogy 2026. március 31., valamint 2026. április 7. és 14. napjain szabadságát a képviselő-testület által elfogadott szabadságtervben foglaltak szerint letöltötte.

Javasolta, hogy a Képviselő-testület a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalja meg.

Miután a tárgyalandó napirendi pontok kiegészítésével kapcsolatban javaslat nem érkezett, a Képviselő-testület **4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

**MAGY KÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
69/2026. (IV.20.)
ÖNKORMÁNYZATI
HATÁROZATA**

a napirendi pontok elfogadásáról

A Képviselő-testület:

Czirják István polgármester előterjesztésének megfelelően a tárgyalandó napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadta el:

1. Beszámoló a két ülés közötti tárgyalásokról, eseményekről, fontosabb intézkedésekről

Előadó: Czirják István polgármester (szóbeli előterjesztés)

2. Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 4/2024. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előadó: Czirják István polgármester (írásbeli előterjesztés)
3. Előterjesztés a helyi önazonosság védelméről szóló 16/2025. (IX. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet elfogadásáról
Előadó: Czirják István polgármester (írásbeli előterjesztés)
4. Előterjesztés a Magy belterület 87 hrsz.-ú ingatlanon megvalósult aula vonatkozásában a végleges ráépítési és földhasználati jogot alapító szerződés jóváhagyásáról
Előadó: Czirják István polgármester (írásbeli előterjesztés)
5. Előterjesztés a Nyírbátori Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évi beszámolójának megtárgyalásáról
Előadó: Czirják István polgármester (írásbeli előterjesztés)
6. Egyebek

Czirják István polgármester javasolta továbbá, hogy jegyzőkönyv-hitelesítőnek Gavalla Erzsébet és Matyi Tímea képviselőket válassza meg a képviselő-testület.

Miután a jegyzőkönyv-hitelesítők személyével kapcsolatos további kérdés, hozzászólás és javaslat nem volt, a Képviselő-testület **4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

**MAGY KÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
70/2026. (IV.20.)
ÖNKORMÁNYZATI
HATÁROZATA**

a jegyzőkönyv-hitelesítők megválasztásáról

A Képviselő-testület:

Czirják István polgármester javaslatának megfelelően jegyzőkönyv-hitelesítőnek Gavalla Erzsébet és Matyi Tímea képviselőt megválasztotta.

1. Beszámoló a két ülés közötti tárgyalásokról, eseményekről, fontosabb intézkedésekről
Előadó: Czirják István polgármester (szóbeli előterjesztés)

Czirják István polgármester a napirendi pontra térve elmondta, hogy a ravatalozóhoz kapcsolódó urnafal, valamint az urna-kelyhek kialakításáról, továbbá a beruházás finanszírozási lehetőségeiről kíván elsődlegesen beszámolni.

Ismertette, hogy az elképzelés szerint a ravatalozó falához egy mintegy 40 cm magas lábazat készülne, amelyre 60x60 cm-es elemekből álló urnafülkesor kerülne az ablakpárkány alatti falszakaszra, majd egy második sor is kialakításra kerülne oly módon, hogy az az ablaknyílásokat már kihagyná. Ennek eredményeként összesen 31 darab urnafülke létesülhetne. Hangsúlyozta, hogy az elhelyezés elképzelésénél arra is figyelemmel voltak, hogy a ravatalozó környezete rendezett, esztétikus maradjon, ugyanakkor a hozzátartozók számára megfelelő és kulturált kegyeleti hely jöjjön létre. Ezzel összefüggésben kitért arra is, hogy a ravatalozó közelében, a sírkövek előtt a földbe süllyesztve további 20 darab urna-kehely elhelyezését is tervezi és a terület térkövezésére is sor kerülne annak érdekében, hogy a ravatalozó hátsó kijárata, valamint a temetések lebonyolítása szempontjából a megközelítés rendezett és praktikusán használható legyen.

Tájékoztatatta a jelenlévőket arról is, hogy az urnafal kialakításánál fontos szempont az egységes, rendezett megjelenés biztosítása. Elmondta, hogy az egyes sorok eltolásával kívánják megelőzni azt a zsúfolt, rendezetlen hatást, amely más településeken tapasztalható, továbbá felmerült az is, hogy az egyes urnafülkékhez rögzített, egységes kialakítású vázák kerüljenek elhelyezésre. Jelezte, hogy a 31 darab gránit fedlap megrendelését is indokoltnak tartja és amikor egy-egy helyet igénybe vesznek, akkor a feliratozás módját, illetve annak egységes vagy választható jellegét a hozzátartozókkal, valamint a kivitelezővel egyeztetni szükséges. E körben nevezte meg Csonka János sírköves vállalkozót, akivel korábban már folytatott egyeztetést és aki egyedi gyártásban, a piaci ajánlatoknál kedvezőbb feltételekkel tudná elkészíteni az elemeket. Kitért arra is, hogy más beszerzési lehetőségeket is megvizsgált, így például a Trans-Vidia által kínált, 40x40 cm-es, egységekbe szervezett urnadobozokat, azonban ezeknél a nagyobb elemek mozgatása és beépítése már külön technikai feltételeket igényelne. Hangsúlyozta, hogy a kivitelezésnél nagyobb bizalmat helyez egy olyan szakember munkájába, aki sírkövesként napi gyakorlatban foglalkozik hasonló munkákkal.

A finanszírozás kapcsán előadta, hogy a 2025. évi befizetett szolidaritási adóhoz kapcsolódó visszatérítésből mintegy 580 ezer forint összegű forrás áll rendelkezésre, amelynek felhasználásáról pénzügyi tervet is be kellett nyújtani a minisztérium részére. Tájékoztatása szerint ebből a keretből a 20 darab tervezett urna-kehely közül 10 darab megrendelésére már sor került, darabonként hozzávetőlegesen 60 ezer forintot meghaladó összegben, amelyhez még mintegy 100 ezer forint kiegészítés szükséges. A további 10 darab urna-kehely, valamint a Csonka János által adandó árajánlat alapján megvalósítandó további munkák fedezetét részben a megnövekedett szociális keretből kívánna biztosítani, amennyiben annak jogszerű felhasználhatósága pénzügyi szempontból igazolható. Jelezte, hogy reményei szerint a még hátralévő munkák összességében 3 millió forint körüli összegből megvalósíthatók lennének. Hozzátette, hogy a források ilyen irányú felhasználása a település számára hosszabb távon is értékteremtő beruházást jelentene, különös figyelemmel arra, hogy az urnás temetés költsége a családok számára érdemben alacsonyabb terhet jelenthet, mint a hagyományos koporsós temetés.

A napirendi pont keretében elmondta továbbá, hogy a két ülés közötti időszak legfontosabb eseménye az országgyűlési képviselő-választás volt. Tájékoztatatta a képviselő-testületet arról, hogy a rendelkezésre álló információi alapján a településen a választás rendben, zavartalanul zajlott le és olyan rendkívüli esemény nem történt, amely külön érdemi említést igényelne. Köszönétét fejezte ki mindazoknak, akik a választás lebonyolításában közreműködtek.

Tájékoztatása megtartását követően **Czirják István polgármester** kérte a testület tagjait, hogy a napirendi pont keretében adott beszámolóját fogadják el.

Miután a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás, észrevétel nem volt, a Képviselő-testület **4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

**MAGY KÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
71/2026. (IV.20.)
ÖNKORMÁNYZATI
HATÁROZATA**

a két ülés közötti tárgyalásokról, eseményekről, fontosabb intézkedésekről

A Képviselő-testület:

A két ülés közötti tárgyalásokról, eseményekről, fontosabb intézkedésekről szóló polgármesteri beszámolót tudomásul veszi, azt elfogadja.

2. Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 4/2024. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Czirják István polgármester (írásbeli előterjesztés)

Czirják István polgármester a napirendi pontra térve felvezette az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 4/2024. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosítására irányuló előterjesztést. Elmondta, hogy a módosítás a Magy belterület 87 hrsz.-ú, „kivett általános iskola, könyvtár, kazánház, raktár” megnevezésű ingatlan vagyoni besorolásának rendezését szolgálja, majd a részletes szakmai ismertetés megtétele érdekében átadta a szót az aljegyzőnek.

Németh Zoltán aljegyző tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy a hatályos vagyonrendelet a 87 hrsz.-ú ingatlant jelenleg a forgalomképtelen törzsvagyon körében tartja nyilván, ugyanakkor a testület előtt külön napirendi pontban szerepel az ugyanazon ingatlant érintő, aula jogi rendezéséhez kapcsolódó végleges szerződéstervezet jóváhagyása is.

Ismertette, hogy a rendelkezésre álló végleges okirat és változási vázrajz alapján a 87/A hrsz.-ú, kivett egyéb épület megnevezésű, 432 m² alapterületű aula önálló ingatlanként kerülne kialakításra, amely ráépítés jogcímén 16/61 arányban az önkormányzat, 45/61 arányban pedig a Hit Gyülekezete Oktatási Főigazgatósága tulajdonába kerülne. Hozzátette, hogy a végleges vázrajz a visszamaradó 87 hrsz.-ú ingatlan II. jelű, 1172 m² nagyságú részére földhasználati jog bejegyzését is tartalmazza.

Kiemelte, hogy a nemzeti vagyonra irányadó szabályozás alapján az önkormányzati vagyon törzsvagyonból és üzleti vagyonból áll, és a törzsvagyon körébe csak azok a vagyonelemek sorolhatók, amelyek közvetlenül az önkormányzati feladatellátást szolgálják. Elmondta, hogy a kialakuló jogi konstrukcióra figyelemmel a 87 hrsz.-ú ingatlan forgalomképtelen törzsvagyonban tartása már nem indokolt, mivel az érintett vagyonelemhez kapcsolódóan nem kizárólag önkormányzati feladatellátást szolgáló, tisztán intézményi használati viszony marad fenn, hanem részben önálló ingatlanként kialakuló, vegyes tulajdoni szerkezetű ingatlan jön létre, továbbá a visszamaradó ingatlan egy részére földhasználati jog kerül alapításra. Ennek alapján indokoltnak nevezte a 87 hrsz.-ú ingatlan forgalomképtelen törzsvagyonból történő kivonását és az önkormányzat üzleti vagyonába történő átsorolását.

Tájékoztatva továbbá a testületet arról is, hogy a módosító rendelet-tervezet technikailag ennek az átvezetését valósítja meg: egyrészt a vagyonrendelet 3. melléklete kiegészül a 87 hrsz.-ú ingatlannal, mint intézményi rendeltetésű üzleti vagyonnal, másrészt a forgalomképtelen törzsvagyont tartalmazó 1. mellékletből kikerül az ingatlanra vonatkozó sor.

Rámutatott arra, hogy ez teremti meg a külön napirendi pontban szereplő ráépítési és földhasználati jogot alapító végleges szerződés jóváhagyásának törvényes alapját. Jelezte azt is, hogy a 87/A hrsz.-ú új ingatlan, valamint az önkormányzatot megillető 16/61 tulajdoni hányad vagyonrendeleti mellékletekben történő átvezetésére az ingatlan-nyilvántartási bejegyzést követően, külön technikai jellegű rendeletmódosítás keretében kerülhet sor.

Az előzetes hatásvizsgálat lényegét is ismertette. Elmondta, hogy a rendelet társadalmi hatása közvetett, gazdasági és költségvetési hatása közvetlenül nem jelentős, környezeti és egészségi következménye pedig nincs. Kiemelte, hogy a módosítás elfogadását követően az ingatlanvagyon-kataszter, a vagyonrendeleti mellékletek és a kapcsolódó nyilvántartások átvezetése válik szükségessé. Hangsúlyozta, hogy a rendelet megalkotása azért szükséges, mert a jelenlegi forgalomképtelen besorolás mellett a végleges szerződésben szereplő jogi konstrukció nem vezethető végig törvényesen, a jogalkotás elmaradása esetén pedig a szerződés jóváhagyása és az ingatlan-nyilvántartási rendezés jogszerűen nem lenne végrehajtható, az aulajogi helyzete rendezetlen maradna.

A tájékoztatása végén összegzően elmondta, hogy a rendeletmódosítás célja kizárólag a vagyoni besorolás jogszerű rendezése és a kapcsolódó szerződéses konstrukció végrehajthatóságának biztosítása, ezért javasolta a képviselő-testületnek a módosító rendelet-tervezet elfogadását.

Czirják István polgármester megköszönte az aljegyző mindenre kiterjedő tájékoztatását és kérte, hogy a testület az elhangzottak, valamint az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá a módosító rendelet-tervezetet.

Miután a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás, észrevétel nem volt, a Képviselő-testület **4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a következő rendeletet alkotta:

**MAGY KÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
6/2026. (IV.20.)
ÖNKORMÁNYZATI
RENDELETE**

**Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló
4/2024. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] E rendelet célja az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 4/2024. (I. 30.) önkormányzati rendelet mellékleteinek módosítása és a vagyonelemek nyilvántartásának pontosítása.

[2] Magy Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés i) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 4/2024. (I. 30.) önkormányzati rendelet 3. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

2. §

Hatályát veszti Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 4/2024. (I. 30.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 8. sora.

3. §

Ez a rendelet 2026. április 21-án lép hatályba.


Csirják István
polgármester




Nagy János
jegyző

1. melléklet a 6/2026. (IV. 20.) önkormányzati rendelethez

1. Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 4/2024. (I. 30.) önkormányzati rendelet 3. mellékletében foglalt táblázat a következő 24. sorral egészül ki:

(Sorszám)	Megnevezés	Rendeltetés	Hrsz.)
24	Kivett általános iskola, könyvtár, kazánház, raktár	intézményi ingatlan	87

3. Előterjesztés a helyi önazonosság védelméről szóló 16/2025. (IX. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet elfogadásáról
Előadó: Czirják István polgármester (írásbeli előterjesztés)

Czirják István polgármester a napirendi pontra térve elmondta, hogy az előterjesztés a helyi önazonosság védelméről szóló önkormányzati rendelet módosítására irányul. Kiemelte, hogy a módosítás elsődleges indoka a törvényességi felhívásban foglalt észrevételek átvezetése, valamint az, hogy a települési szabályozás a magasabb szintű jogszabályokkal teljes összhangban, világosabban és a gyakorlat számára is egyszerűbben alkalmazható módon kerüljön meghatározásra. Hangsúlyozta, hogy a módosítás nem új szabályozási rendszert vezet be, hanem a már megalkotott rendeletet pontosítja, a kifogásolt rendelkezéseket kivezeti, és a jogalkalmazás szempontjából egy átláthatóbb, kiszámíthatóbb rendet alakít ki. Rámutatott arra is, hogy a módosítás a lakosság szempontjából két különösen érzékeny területet érint, nevezetesen az ingatlanok adásvételéhez kapcsolódó elővásárlási jogot, valamint a településen történő lakcímlétesítés feltételeit. Ezt követően felkérte az aljegyzőt a részletes tájékoztatás megtartására.

Németh Zoltán aljegyző - megköszönve a szót - tájékoztatásában ismertette, hogy a törvényességi felhívás több ponton kifogásolta a hatályos rendelet szabályait. Elmondta, hogy egyrészt az elővásárlási joggal összefüggésben olyan helyi eljárási rendelkezések kerültek a rendeletbe, amelyek a magasabb szintű jogszabályok szabályait részben megismételték, miközben az önkormányzat e körben alapvetően csak magának a jogvédelmi eszköznek a bevezetéséről dönthet. Kifogás tárgyát képezték továbbá azok a lakcímlétesítési feltételek is, amelyek a kérelmező személyi, jövedelmi, szociális vagy élethelyzeti viszonyaihoz kapcsolódtak, továbbá a betelepülési hozzájárulás alóli méltányossági mentesítés jelenlegi szabályozása sem volt kellően meghatározott. Tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy a módosítás célja ezeknek a jogszerűtlennek minősített, illetve jogalkalmazási bizonytalanságot okozó elemeknek a kivezetése.

Ezt követően részletesen ismertette, hogy az ingatlan-adásvételek tekintetében az önkormányzati elővásárlási jog továbbra is fennmarad, tehát Magy község közigazgatási területén az elővásárlási jog intézménye nem szűnik meg. A változás lényege nem az elővásárlási jog megszüntetése, hanem az, hogy a rendeletből kikerülnek azok a helyi eljárási szabályok, amelyekre a törvényességi felhívás szerint önkormányzati rendeletben nem volt szükség, mert azokat a törvény és a végrehajtási rendelet már önmagában is részletesen szabályozza. Ennek megfelelően a helyi rendelet e körben egyszerűbbé válik, ugyanakkor maga a jogvédelmi eszköz változatlanul megmarad.

A lakcímlétesítés szabályainak módosításával kapcsolatban kiemelte, hogy a hangsúly a jövőben már nem a kérelmező személyes, vagyoni vagy szociális helyzetének vizsgálatán lesz, hanem az ingatlan jogszerű használhatóságán. Elmondta, hogy a tervezet szerint a hozzájárulás megadásának feltétele lesz az ingatlan használatának jogcímének igazolása, szükség esetén a tulajdonos vagy a hasznélvező írásbeli hozzájárulásának csatolása, annak igazolása, hogy az ingatlan vonatkozásában nincs olyan végleges építésügyi hatósági döntés, amely a lakóépület rendeltetésszerű használatát kizárja, továbbá az is, hogy a lakcímlétesítés belterületi, lakó rendeltetésű ingatlanra irányuljon és az ingatlanon jogszerűen használható lakóépület álljon. Hangsúlyozta, hogy ez a szabályozási irány objektívebb, könnyebben ellenőrizhető és jogilag is védhetőbb feltételrendszert alakít ki.

Kitért arra is, hogy a betelepülési hozzájárulás rendszere a módosítással nem kerül megszüntetésre, ugyanakkor a rendeletből kivezetésre kerül a korábban kifogásolt méltányossági szabály. Egyben ismertette, hogy a törvény szerinti alanyi mentesség fennállása esetén továbbra sem lesz szükség képviselő-testületi hozzájáruló döntésre, hanem a jegyző a mentességet igazoló okiratok alapján hatósági bizonyítványt állít ki. Ennek megfelelően a módosított rendelet egyértelműbben választja el egymástól a hozzájáruláshoz kötött eljárást és az alanyi mentesség alapján lefolytatott egyszerűsített igazolási eljárást.

Végül elmondta, hogy a módosítással összhangban a rendelet mellékletei is átdolgozásra kerültek. Az egyik melléklet a lakcímlétesítéshez szükséges önkormányzati hozzájárulás iránti kérelem mintáját tartalmazza, míg a másik melléklet a törvény szerinti alanyi mentesség igazolására szolgáló kérelem formanyomtatványát rögzíti.

Összegzésként hangsúlyozta, hogy az előterjesztett módosítás a rendeletet jogszerűbbé, közérthetőbbé és a mindennapi ügyintézés során egyszerűbben alkalmazhatóvá teszi, ezért annak elfogadását javasolja a képviselő-testület felé.

Czirják István polgármester megköszönte az aljegyző tájékoztatását és kérte, hogy a testület az elhangzottak, valamint az előterjesztésben foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá a módosító rendelet-tervezetet.

Miután a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás, észrevétel nem volt, a Képviselő-testület **4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a következő rendeletet alkotta:

**MAGY KÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
7/2026. (IV.20.)
ÖNKORMÁNYZATI
RENDELETE**

**a helyi önazonosság védelméről szóló 16/2025. (IX. 17.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

[1] Magy Község Önkormányzata elkötelezett a társadalmi hagyományainak, társadalmi rendjének és értékeinek megőrzése iránt.

[2] Magy Község Önkormányzat Képviselő-testületének célja a település népességszámának stabilizálása, a községi berendezkedés megőrzése.

[3] Jelen rendelet a helyi közösség értékeinek és arculatának megőrzését, valamint az egyéni jogok és a közösségi érdek összhangját szolgálja a helyi önazonosság védelméről szóló törvény célkitűzéseivel összhangban.

[4] Magy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény 22. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a 16/2025. (IX.17.) önkormányzati rendelet módosítására a következőket rendeli el:

1. §

(1) A helyi önazonosság védelméről szóló 16/2025. (IX. 17.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Magy Község Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a helyi önazonosság védelmében az alábbi jogvédelmi eszközöket vezeti be:]

„a) elővásárlási jog;”

(2) A helyi önazonosság védelméről szóló 16/2025. (IX. 17.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Magy Község Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a helyi önazonosság védelmében az alábbi jogvédelmi eszközöket vezeti be:]

„c) a lakcímlétesítés feltételhez kötése (engedély).”

2. §

A helyi önazonosság védelméről szóló 16/2025. (IX. 17.) önkormányzati rendelet 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § [Elővásárlási jog]

A Képviselő-testület Magy község közigazgatási területén elővásárlási jogot vezet be.”

3. §

A helyi önazonosság védelméről szóló 16/2025. (IX. 17.) önkormányzati rendelet 5. § (5) - (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) Feltételhez kötés esetén a betelepülő lakcímet a Képviselő-testület hozzájáruló döntésével létesíthet.

(6) A hozzájárulás iránti kérelmet a betelepülő - a vele egy háztartásban élő közeli hozzátartozójával közösen is - a Ramocsaházai Közös Önkormányzati Hivatal Magy Kirendeltségéhez (4556 Magy, Hősök tere 4.; a továbbiakban: Hivatal) nyújtja be

- a) elektronikus úton, vagy
- b) postai úton, vagy
- c) személyesen.

(7) A hozzájárulás iránti kérelemhez csatolni kell:

- a) az ingatlan használatának jogcímét igazoló okiratot,
- b) ha a kérelmező nem az ingatlan kizárólagos tulajdonosa vagy hasznélvezője, a tulajdonos(ok) vagy hasznélvező lakcímlétesítéshez adott írásbeli hozzájárulását,
- c) a 7. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feltétel igazolására szolgáló okiratot, valamint a 7. § (1) bekezdés c) - d) pontjában meghatározott körülményekre vonatkozó nyilatkozatot,
- d) a betelepülési hozzájárulás megfizetését igazoló okiratot vagy - kérelem esetén - a részletfizetésről vagy mérséklésről szóló döntést.

(8) A Képviselő-testület a hozzájárulás iránti kérelemről önkormányzati hatósági döntéssel dönt. A döntés meghozatalakor a 7. §-ban meghatározott feltételek fennállását vizsgálja; a hozzájárulást megadja, ha a feltételek teljesülnek, és elutasítja, ha azok nem teljesülnek.

(9) A Képviselő-testület önkormányzati hatósági döntése ellen fellebbezésnek nincs helye. A döntés ellen a közléstől számított 30 napon belül a közigazgatási perrendtartás szabályai szerint közigazgatási per indítható.

(10) Az eljárásban az Ákr. szabályait a Hövtv.-ben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni. Az ügyintézési határidő 30 nap, amely egy alkalommal legfeljebb további 30 nappal meghosszabbítható.

(11) A Hövtv. 6. §-a szerinti alanyi mentesség fennállása esetén lakcímlétesítéshez képviselő-testületi hozzájáruló döntés nem szükséges; a jegyző az alanyi mentességet igazoló okiratok alapján - a 8. §-ban foglaltak szerint - hatósági bizonyítványt állít ki.

(12) A hozzájárulás iránti kérelmet az 1. melléklet tartalmazza.”

4. §

(1) A helyi önazonosság védelméről szóló 16/2025. (IX. 17.) önkormányzati rendelet 7. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Magy község közigazgatási területén belül a betelepülő lakcímet akkor létesíthet, ha a Képviselő-testület hozzájáruló döntésével rendelkezik, és

- a) igazolja az ingatlan használatának jogcímét,
- b) ha a kérelmező nem az ingatlan kizárólagos tulajdonosa vagy hasznélvezője, igazolja a tulajdonos(ok) vagy hasznélvező írásbeli hozzájárulását,
- c) az ingatlan vonatkozásában nincs hatályban olyan végleges építésügyi hatósági döntés, amely a lakóépület rendeltetésszerű használatát kizárja,
- d) a lakcímlétesítés belterületi, lakó rendeltetésű ingatlanra irányul, és

e) igazolja, hogy az ingatlanon jogszerűen használható lakóépület áll, különösen használatbavételi engedéllyel, a használatbavétel tudomásulvételét igazoló irattal, fennmaradási engedéllyel, hatósági bizonyítvánnyal vagy építésügyi hatósági igazolással.

(2) A Képviselő-testület a hozzájárulást megadja, ha az (1) bekezdésben foglalt feltételek fennállnak; ellenkező esetben a kérelmet elutasítja.”

(2) A helyi önazonosság védelméről szóló 16/2025. (IX. 17.) önkormányzati rendelet 7. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A Hövtv. 6. §-a szerinti alanyi mentesség fennállása esetén az (1)-(2) bekezdésben foglalt feltételek nem alkalmazandók; a lakcímlétesítéshez képviselő-testületi hozzájáruló döntés nem szükséges, a jegyző a mentességet igazoló okiratok alapján hatósági bizonyítványt állít ki.”

5. §

(1) A helyi önazonosság védelméről szóló 16/2025. (IX. 17.) önkormányzati rendelet 8. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A Hövtv. 6. §-ában meghatározott alanyi mentesség fennállása esetén a jegyző az alanyi mentesség megállapítása iránti kérelmet egyszerűsített eljárásban bírálja el, és a mentességet igazoló okiratok alapján hatósági bizonyítványt állít ki.

(2) A mentesség megállapítása iránti kérelmet a 2. melléklet tartalmazza.”

(2) A helyi önazonosság védelméről szóló 16/2025. (IX. 17.) önkormányzati rendelet 8. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az alanyi mentesség fennállása hatósági bizonyítvánnyal, igazolvánnyal, nyilvántartási adattal, továbbá bármely olyan okirattal igazolható, amely alkalmas az adott mentességi ok alátámasztására; a közhiteles nyilvántartásból megismerhető adat beszerzéséről a jegyző hivatalból gondoskodik.”

6. §

A helyi önazonosság védelméről szóló 16/2025. (IX. 17.) önkormányzati rendelet 10. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A jegyző a lakcímlétesítéssel kapcsolatos véglegessé vált önkormányzati hatósági döntés, valamint a 8. § szerinti hatósági bizonyítvány alapján kiállítja a 240/2025. (VII. 31.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés c) pontja szerinti igazolást, és az eljárás adatait az irányadó személyiadat- és lakcímnnyilvántartási jogszabályok szerint továbbítja. Az adatkezelésre az Infotv. és az önkormányzat adatkezelési szabályai irányadók.”

7. §

(1) A helyi önazonosság védelméről szóló 16/2025. (IX. 17.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A helyi önazonosság védelméről szóló 16/2025. (IX. 17.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

8. §

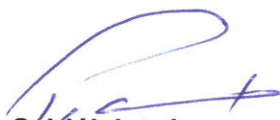
Hatályát veszti a helyi önazonosság védelméről szóló 16/2025. (IX. 17.) önkormányzati rendelet

- a) 2. § (3) bekezdés g) pontja,
- b) 3. § (2) bekezdése,
- c) 5. § (3b) bekezdése,
- d) 5. § (13) bekezdése,
- e) 7/A. §-a,
- f) 8. § (3) bekezdése,
- g) 8. § (6) bekezdése,

- h) 9. §-a,
- i) 10. § (4) bekezdése,
- j) 10. § (6) és (7) bekezdése,
- k) 3. melléklete.

9. §

Ez a rendelet 2026. április 24-én lép hatályba.



Czirják István
polgármester



Nagy János
jegyző

Kérelem a lakcímlétesítéshez szükséges önkormányzati hozzájárulás iránt

Címzett: Ramocsaházai Közös Önkormányzati Hivatal Magyi Kirendeltsége (4556 Magy, Hősök tere 4.)

I. Kérelmező adatai	
Kérelmező neve	
Születési neve	
Anyja neve	
Születési hely, idő	
Jelenlegi lakóhely	
Tartózkodási hely	
Értesítési cím	
Telefon / e-mail	
Létesíteni kívánt lakcím jellege	☐ lakóhely ☐ tartózkodási hely
Létesíteni kívánt lakcím	
Érintett ingatlan helyrajzi száma	
Ingatlanhasználat jogcíme	☐ tulajdonos ☐ haszonélvező ☐ bérlo ☐ szívességi használó ☐ egyéb: _____
Kérelem benyújtása	☐ egyedül ☐ a velem egy háztartásban élő közeli hozzátartozóval közösen

II. Együtt költöző közeli hozzátartozók adatai

Név	Születési név	Anyja neve	Születési idő	Rokoni kapcsolat

III. Az érintett ingatlanra vonatkozó nyilatkozatok

Az ingatlan belterületi	☐ igen ☐ nem
Az ingatlan lakó rendeltetésű	☐ igen ☐ nem
Az ingatlanon lakóépület áll	☐ igen ☐ nem
Nyilatkozat	Kijelentem, hogy az ingatlan vonatkozásában nincs hatályban olyan végleges építésügyi hatósági döntés, amely a lakóépület rendeltetésszerű használatát kizárja. Ha ilyen döntés fennáll, annak okiratát csatolom.

IV. Csatolt okiratok

☐	az ingatlan használatának jogcímét igazoló okirat
☐	tulajdonosi vagy haszonélvezői írásbeli hozzájárulás, ha a kérelmező nem az ingatlan kizárólagos tulajdonosa vagy haszonélvezője
☐	ha ilyen van, a lakóépület rendeltetésszerű használatát kizáró végleges építésügyi hatósági döntés okirata
☐	okirat arra vonatkozóan, hogy az ingatlanon jogszerűen használható lakóépület áll, különösen használatbavételi engedély, a használatbavétel tudomásulvételét igazoló irat, fennmaradási engedély, hatósági bizonyítvány vagy építésügyi hatósági igazolás
☐	a betelepülési hozzájárulás megfizetését igazoló okirat vagy - kérelem esetén - a részletfizetésről vagy mérséklésről szóló döntés
☐	egyéb csatolmány(ok): _____

V. Kérelmezői nyilatkozat

- ☐ Kijelentem, hogy a kérelemben közölt adatok a valóságnak megfelelnek.
- ☐ Tudomásul veszem, hogy a Képviselő-testület a kérelemről önkormányzati hatósági döntéssel határoz.
- ☐ Tudomásul veszem, hogy a döntés ellen fellebbezésnek nincs helye; a döntés közlésétől számított 30 napon belül a közigazgatási perrendtartás szabályai szerint közigazgatási per indítható.
- ☐ Hozzájárulok ahhoz, hogy a Hivatal a közhiteles nyilvántartásból megismerhető adatokat, valamint az eljárás lefolytatásához szükséges adatokat hivatalból beszerezze.

Megjegyzés: Amennyiben a kérelmező a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény 6. §-a szerinti alanyi mentességre hivatkozik, e kérelem benyújtása nem szükséges. Ebben az esetben kizárólag a 2. melléklet szerinti, az alanyi mentesség igazolására vonatkozó kérelmet kell benyújtani.

Magy, _____

kérelmező aláírása együtt költöző nagykorú hozzátartozó aláírása (ha van)

**A helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény
6. §-ában meghatározott alanyi mentesség igazolására
vonatkozó kérelem**

Címzett: Ramocsaházai Közös Önkormányzati Hivatal Magyi Kirendeltsége (4556 Magy, Hősök tere 4.)

I. Kérelmező adatai	
Kérelmező neve	
Születési neve	
Anyja neve	
Születési hely, idő	
Állandó lakcíme	
Tartózkodási helye	
Értesítési cím / elérhetőség	
Létesíteni kívánt lakcím jellege	☐ lakóhely ☐ tartózkodási hely
Létesíteni kívánt lakcím	
Érintett ingatlan helyrajzi száma	

II. A kérelmezett mentességi ok

Kérem a Tisztelt Jegyzőt, hogy a helyi önazonosság védelméről szóló 2025. évi XLVIII. törvény 6. §-a alapján fennálló mentességemet lakcímlelésítés céljából igazolni szíveskedjen.

- ☐ a településen lakóhellyel vagy ingatlantulajdonnal rendelkező személy hozzátartozója vagyok, illetve a település a származási helyem
- ☐ bizonyítom vagy legalább valószínűsítom, hogy a születésemet követő tíz évben én vagy valamely hozzátartozóm legalább tizenkét hónapot a településen élt
- ☐ állami vagy önkormányzati foglalkoztatottként - ideértve az állami vagy önkormányzati többségi tulajdonban álló gazdasági társaság foglalkoztatottját is - e munkavégzésem érdekében települök a településre
- ☐ nem tartozom az előző pont alá, azonban bizonyítom, hogy a betelepülésem célja a településen munkavégzésre irányuló tevékenység végzése

- ☐ lakáscélú állami támogatással történő ingatlanszerzéssel érintett vagyok
- ☐ egyház vagy egyházi jogi személy alkalmazottja vagyok
- ☐ a településen működő köznevelési vagy felsőoktatási intézmény tanulója vagy hallgatója vagyok
- ☐ a településen hitéleti, egészségügyi, sport, szociális, gyermek- és ifjúságvédelmi vagy büntetés-végrehajtási intézményben vagy intézetben élek
- ☐ az a) - g) pont szerinti mentességi oknak megfelelő személy közeli hozzátartozója vagyok

III. Csatolt okiratok	
☐	a mentességi ok fennállását igazoló vagy valószínűsítő okirat(ok)
☐	munkavégzésre irányuló jogviszony fennállásáról vagy tervezett létesítéséről szóló irat (ha releváns)
☐	lakáscélú állami támogatás megítéléséről szóló támogatási szerződés vagy határozat és szükség szerint adásvételi szerződés (ha releváns)
☐	tanulói vagy hallgatói jogviszony-igazolás vagy egyéb, a jogviszonyt igazoló dokumentum (ha releváns)
☐	intézményi igazolás, bentlakásos elhelyezésről szóló határozat vagy felvételi dokumentum (ha releváns)
☐	egyéb csatolmány(ok): _____

IV. Kérelmezői nyilatkozat

- ☐ Kijelentem, hogy a kérelemben közölt adatok a valóságnak megfelelnek.
- ☐ Kijelentem, hogy a megjelölt mentességi ok fennállását a csatolt okiratokkal igazolom vagy valószínűsítem.
- ☐ Tudomásul veszem, hogy a közhiteles nyilvántartásból megismerhető adat beszerzéséről a jegyző hivatalból intézkedik.
- ☐ Hozzájárulok ahhoz, hogy a Hivatal az eljárás lefolytatásához szükséges adatokat kezelje és - a jogszabályi keretek között - beszerezze.

Magy, _____

kérelmező aláírása

4. Előterjesztés a Magy belterület 87 hrsz.-ú ingatlanon megvalósult aula vonatkozásában a végleges ráépítési és földhasználati jogot alapító szerződés jóváhagyásáról

Előadó: Czirják István polgármester (írásbeli előterjesztés)

Czirják István polgármester a napirendi pontra térve elmondta, hogy a Magy belterület 87 hrsz.-ú ingatlanon megvalósult aula jogi rendezésének ügye korábban már a képviselő-testület elé került és a testület a 68/2026. (III. 30.) önkormányzati határozatával már döntött a kapcsolódó szerződéstervezet jóváhagyásáról. Ismertette ugyanakkor, hogy az ügy további előkészítése során elkészült a végleges szerződéstervezet, valamint a hozzá kapcsolódó, záradékolt változási vázrajz, amelyre figyelemmel a kérdést ismételten, önálló napirendi pontként volt indokolt a testület elé terjeszteni. Tájékoztatta a képviselő-testületet arról is, hogy a végleges dokumentumok a korábban elfogadott tervezethez képest több lényeges ponton módosultak, ezért új testületi döntés meghozatala vált szükségessé.

Elmondta, hogy a korábban jóváhagyott szerződéstervezet még ráépítési és földhasználati jog, valamint átjárási szolgalmi jog alapítására irányult és a korábbi vázrajz alapján a földhasználattal érintett terület nagyságát 432 m²-ben határozta meg. Ezzel szemben a most előterjesztett végleges szerződésből az átjárási szolgalmi jog alapítása már kikerült, a földhasználati joggal érintett terület nagysága 1172 m²-re módosult, továbbá pontosításra kerültek a felek azonosító adatai is. Hangsúlyozta, hogy a végleges vázrajz és a végleges szerződés tartalmának megfelelően a testületnek már nem a korábbi tervezet, hanem a ténylegesen földhivatali átvezetésre kerülő okirat jóváhagyásáról kell döntenie.

Ismertette, hogy a jogi rendezés lényege szerint a változási vázrajz alapján a 87 hrsz.-ú ingatlanon álló aula önálló ingatlanként, 87/A hrsz. alatt kerül feltüntetésre, „kivett egyéb épület (aula)” megnevezéssel, 432 m² alapterülettel. Elmondta, hogy a ráépítés jogcímén létrejövő új ingatlan tulajdonjoga megosztott lesz, amely szerint 16/61 arányban Magy Község Önkormányzata, míg 45/61 arányban a Hit Gyülekezete Oktatási Főigazgatósága válik tulajdonossá. Kiemelte, hogy az önkormányzat javára bejegyzett 16/61-ed tulajdoni hányadot ugyanakkor a Hit Gyülekezete Oktatási Főigazgatósága javára fennálló, határozatlan időtartamú vagyonkezelői jog terheli majd. Rámutatott arra is, hogy mindez összhangban áll azzal a korábbi jogviszonnyal, amely szerint az érintett ingatlanon a vagyonkezelő saját költségén valósította meg az aula beruházását.

Ezt követően tájékoztatta a képviselőket arról, hogy a végleges vázrajz alapján a 87 hrsz.-ú ingatlan II. jelű, 1172 m² nagyságú részére földhasználati jog kerülne bejegyzésre a 87/A hrsz.-ú ingatlan mindenkorai tulajdonosa javára. Elmondta, hogy ez a földhasználati jog határozatlan időtartamú és térítésmentes lenne és azt az aula fennállásáig, annak rendeltetésszerű használatához szükséges mértékben alapítanak meg. Hangsúlyozta, hogy a vázrajz már a módosított területnagyságot és a kialakuló új ingatlan-nyilvántartási állapotot tükrözi, ezért a testületi döntésnek is ehhez kell igazodnia.

Kitért arra is, hogy a szerződés jóváhagyásának korábbi vagyonrendeleti akadálya elhárult, mivel a képviselő-testület előzőekben, külön napirendi pontban döntött az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet módosításáról oly módon, hogy a 87 hrsz.-ú ingatlan kikerült a forgalomképtelen törzsvagyon köréből és az az önkormányzat üzleti vagyonába került. Ennek alapján a végleges szerződés jóváhagyása és aláírása már jogszerűen biztosíthatóvá vált. Elmondta továbbá, hogy ezzel egyidejűleg indokolt a korábbi, 68/2026. (III. 30.) önkormányzati határozat visszavonása is, tekintettel arra, hogy a mostani döntés már a végleges szerződéstervezetre és annak adataira vonatkozik.

Végezetül javasolta a képviselő-testületnek a végleges ráépítési és földhasználati jogot alapító szerződés jóváhagyását, a korábbi határozat visszavonását, valamint annak elfogadását, hogy a vagyonrendelet-módosítás hatálybalépését követően felhatalmazást kapjon a szerződés aláírására és az ügylet teljes körű végrehajtásához, továbbá az ingatlan-

nyilvántartási eljárás lefolytatásához szükséges további jognyilatkozatok megtételére. Jelezte azt is, hogy az ingatlan-nyilvántartási átvezetést követően külön előterjesztésben szükséges majd rendezni a 87/A hrsz.-ú ingatlan és az önkormányzatot megillető tulajdoni hányad vagyონrendeleti átvezetését.

Tájékoztatása megtartását követően kérte a testület tagjait, hogy a Magy belterület 87 hrsz.-ú ingatlanon megvalósult aula vonatkozásában a végleges ráépítési és földhasználati jogot alapító szerződést az előterjesztésben foglalt tartalommal hagyják jóvá.

Miután a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás, észrevétel nem volt, a Képviselő-testület **4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

**MAGY KÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
72/2026. (IV.20.)
ÖNKORMÁNYZATI
HATÁROZATA**

a Magy belterület 87 hrsz.-ú ingatlanon megvalósult aula vonatkozásában a végleges ráépítési és földhasználati jogot alapító szerződés jóváhagyásáról

A Képviselő-testület:

1. Megismerte és jóváhagyja a Magy Község Önkormányzata és a Hit Gyülekezete Oktatási Főigazgatósága között létrejövő „Ráépítési és földhasználati jogot alapító szerződés” megnevezésű végleges szerződéstervezetet azzal, hogy a szerződésben a testületi felhatalmazásra vonatkozó hivatkozást e határozat számára és keltezésére kell átvezetni;
2. Hozzájárul ahhoz, hogy a GÖI-122-1/2025 munkaszámú, záradékolt változási vázrajz alapján feltüntetésre kerülő Magy 87/A hrsz.-ú, kivett egyéb épület (aula) megnevezésű, 432 m² alapterületű ingatlan ráépítés jogcímén 16/61 arányban Magy Község Önkormányzata, 45/61 arányban a Hit Gyülekezete Oktatási Főigazgatósága tulajdonába kerüljön, a végleges szerződéstervezetben foglalt feltételek szerint, azzal, hogy az Önkormányzat javára bejegyzett 16/61-ed tulajdoni illetőséget a Hit Gyülekezete Oktatási Főigazgatósága javára fennálló határozatlan időtartamú vagyonkezelői jog terhelje;
3. Hozzájárul a Magy 87 hrsz.-ú ingatlan GÖI-122-1/2025 munkaszámú változási vázrajz szerinti II. jelű, 1172 m² nagyságú részére a Magy 87/A hrsz.-ú ingatlan mindenkorai tulajdonosa javára történő, határozatlan időtartamú, térítésmentes földhasználati jog alapításához és ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséhez;
4. Felhatalmazza Czirják István polgármestert, hogy a vagyonrendelet-módosítás hatálybalépését követően a jóváhagyott végleges szerződéstervezetet aláírja, valamint az ügylet végrehajtásához és az ingatlan-nyilvántartási eljárás lefolytatásához szükséges további jognyilatkozatokat megtegye;

5. Döntésével egyidejűleg a Magy Község Önkormányzata Képviselő-testületének 68/2026. (III.30.) önkormányzati határozatát visszavonja;
6. Felkéri a jegyzőt, hogy az ingatlan-nyilvántartási átvezetést követően a 87/A hrsz.-ú ingatlan és az önkormányzatot megillető 16/61 tulajdoni hányad vagyonrendeleti átvezetését külön előterjesztésben készítse elő a Képviselő-testület részére.

Határidő: a 4. pont tekintetében a vagyonrendelet-módosítás hatálybalépését követően azonnal, a 6. pont tekintetében az ingatlan-nyilvántartási átvezetést követő 30 napon belül

Felelős: polgármester, jegyző

5. Előterjesztés a Nyírbátori Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évi beszámolójának megtárgyalásáról

Előadó: Czirják István polgármester (írásbeli előterjesztés)

Czirják István polgármester a napirendi pontra térve elmondta, hogy a Nyírbátori Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság megküldte a 2025. évre vonatkozó beszámolóját, amelyet a működési területhez tartozó önkormányzatok képviselő-testületei részére minden évben ismertetni szükséges. Kiemelte, hogy a testület feladata ez esetben a beszámoló megtárgyalása, valamint az arról hozott döntés továbbítása az érintett tűzoltó-parancsnokság részére.

Elmondta továbbá, hogy a megküldött anyag nem kizárólag Magy községre, hanem a Nyírbátori Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság teljes működési területére kiterjedően mutatta be a 2025. évi tűzvédelmi, műszaki mentési és kapcsolódó feladatellátást. Hangsúlyozta, hogy erre figyelemmel a képviselő-testületnek célszerű úgy állást foglalnia, hogy a működési területre szóló beszámolót megismeri és abból kifejezetten a Magy községre vonatkozó adatokat, megállapításokat fogadja el.

Ismertette, hogy a parancsnokság működési területén 2025-ben jelentős számú riasztás történt, ezek közül több száz esetben tényleges tűzoltói beavatkozásra is szükség volt. Rámutatott arra is, hogy a feladatellátás nem csupán a tüzesetek és műszaki mentések kezelésére terjedt ki, hanem a megelőzési tevékenységre, a felkészítésekre, a polgári védelmi feladatokra, valamint a társszervekkel való együttműködésre is.

Magy községre vonatkozóan elmondta, hogy a beszámoló alapján a településen 2025-ben öt, beavatkozást igénylő esemény történt, amelyek között két szabadtéri tüzeset is szerepelt. Hozzátette, hogy a település a veszélyes anyagokkal összefüggő kockázatok alapján II. katasztrófavédelmi osztályba tartozik. Tájékoztatva továbbá a képviselő-testületet arról, hogy a közbiztonsági referensek továbbképzésének kimutatásában Magy település is szerepelt, valamint a beszámoló szerint a településen egy működőképes lakossági riasztó-tájékoztató eszköz áll rendelkezésre.

Összegzésként kiemelte, hogy a megküldött beszámoló alapján a Nyírbátori Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság a feladatait szervezeten és átfogó módon látta el és az anyag Magy községre nézve is tartalmazta azokat a lényeges adatokat, amelyek alapján a képviselő-testület megalapozott döntést hozhat.

Mindezekre tekintettel kérte a képviselő-testületet, hogy a beszámolót tárgyalja meg és annak Magy községre irányadó adatait, megállapításait fogadja el.

Miután a napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás, észrevétel nem volt, a Képviselő-testület **4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

**MAGY KÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
73/2026. (IV.20.)
ÖNKORMÁNYZATI
HATÁROZATA**

a Nyírbátori Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évi beszámolójáról

A Képviselő-testület:

A Nyírbátori Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évi, működési területre kiterjedő beszámolóját megismerte, megtárgyalta és annak Magy községre vonatkozó adatait, megállapításait elfogadja.

Felkéri Czirják István polgármestert, hogy a határozat megküldésével a Nyírbátori Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság kiértékeléséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

6. Egyebek

Czirják István polgármester az egyebek napirendi pont keretében kitért a képviselő-testület által korábban már tárgyalt csekkes befizetések költségességének problémájára. Elmondta, hogy a postai csekken teljesített befizetések önkormányzati bankszámlára történő jóváírása aránytalan többletköltséget jelent, ezért ennek a megoldásnak a háttérbe szorítását tartja indokoltnak. Tájékoztatása szerint felmerült annak lehetősége, hogy azoknál a lakosoknál, akiknek a banki átutalás nehézséget okoz, szervezett segítséggel történjen meg a befizetések összegyűjtése és teljesítése. Ezzel párhuzamosan vizsgálni kívánja azt is, hogy az önkormányzati számlavezetés költséghatékonyabb módon más pénzintézetnél - különösen az OTP-nél - biztosítható-e, figyelemmel arra is, hogy a településen ATM kihelyezése várható.

Tájékoztatotta a testületet arról is, hogy a házi segítségnyújtás területén a helyettesítés kérdése továbbra sem tekinthető rendezettnek. Elmondta, hogy az a külső, megfelelő szakmai képesítéssel rendelkező személy, akivel korábban a helyettesítés biztosítására megállapodás született, március 31. napjával felmondott és a további közreműködéséről nem áll rendelkezésre egyértelmű információ. Részletesen ismertette, hogy a szolgáltatás folyamatossága azért bír kiemelt jelentőséggel, mert az idősök ellátásának megszakadása az állami normatíva igénybevételét is veszélyeztetheti. Hangsúlyozta, hogy elsődleges szempont az ellátott idősök folyamatos gondozásának biztosítása, ezért az önkormányzat részéről olyan megoldás keresése szükséges, amely a személyi feltételeket papíron és a gyakorlatban egyaránt biztosítani tudja.

Elmondta, hogy mint arról már korábban is szó esett, az önkormányzat a versenyképes járási program keretében elnyert 11 millió forintos forrásból elektromos gépjármű beszerzését tervezi. Ismertette, hogy álláspontja szerint a közbeszerzési kötelezettség azért merült fel, mert a tervezett beszerzés értékével a társulási szinten figyelembe veendő értékhatár

átlépésre kerül, ezért a beszerzés már közbeszerzési eljárás keretében valósítható meg. Hangsúlyozta, hogy a folyamat során együttműködés zajlik a Leveleki Önkormányzattal és a kialakult helyzetet úgy értékeli, hogy a közös eljárás mindkét fél számára kedvező lehet. Kiemelte, hogy amennyiben egyszerre két gépjárműre kérnek be ajánlatokat, az várhatóan kedvezőbb ajánlati feltételeket eredményezhet, mintha a beszerzések külön-külön történének. Ennek megfelelően azt az álláspontot ismertette, hogy a közös ajánlatkérés mind gazdaságossági, mind eljárási szempontból előnyösebb lehet. Tájékoztatásában arra is kitért, hogy a lehetséges járműtípusok és ajánlatok feltérképezése már megkezdődött. Elmondta, hogy több helyről is kértek ajánlatot. Utalt arra, hogy a rendelkezésére álló ajánlatok között szerepeltek különböző gyártók ajánlatai is és az addig átnézett dokumentumok alapján a meglévő ajánlatok közül a Toyota ajánlata tűnik a legkedvezőbbnek, ugyanakkor végleges döntés még nem született. Hangsúlyozta, hogy a beszerzés előkészítése folyamatban van, a végső döntést a beérkezett ajánlatok és az eljárási keretek teljes körű értékelését követően lehet meghozni.

Tájékoztatást adott arról is, hogy Nagyné Szabó Nikolettától szórólapokat kapott, amelyeknek célja a Leveleken biztosított idősok nappali ellátásának népszerűsítése, valamint az esetleges igénybevételi szándék előzetes felmérése. Elmondta, hogy a szórólap faluban történő terjesztését azért tartja indokoltnak, mert ez alapján képet lehet kapni arról, hány olyan idős ember van a településen, aki a szolgáltatást igénybe venné. Hangsúlyozta, hogy ezzel tulajdonképpen egy előzetes létszámfelmérés valósulna meg, amely a későbbi szervezési feladatokhoz is szükséges alapot adhat. A tájékoztatás során elhangzott az is, hogy akik a nappali ellátást igénybe kívánják venni, azok számára a részvétel lehetőségét biztosítani kell, ugyanakkor figyelemmel kell lenni arra is, hogy a szociális ellátások rendszere milyen feltételek mellett működtethető. Ismertette, hogy az előzetes elképzelések szerint Levelek a szolgáltatás elérhetőségének javítása érdekében egy nyolcszemélyes elektromos kisbusz beszerzését tervezi, amellyel az ellátottak beszállítása a településre megoldható lenne, hasonlóan ahhoz a gyakorlathoz, amely más települések esetében már működik. Ezzel összefüggésben jelezte, hogy a szórólapok kiküldését követően válhat láthatóvá, ténylegesen hány fő részéről mutatkozik érdeklődés a nappali ellátás iránt.

A felvetésre adott képviselői hozzászólásokból az is kitűnt, hogy a testületi tagok tudomása szerint már jelenleg is vannak olyan helyi lakosok, akik hasonló ellátási formát igénybe vesznek, ezért a nappali ellátás iránti érdeklődés nem tekinthető előzmény nélkülinek.

Tájékoztatásul elmondta, hogy a kamerarendszer fejlesztéséhez kapcsolódó támogatói okirat módosítása érdekében szükségessé vált hiánypótlást az önkormányzat határidőben benyújtotta. Elmondta, hogy az ügyben történt egyeztetés alapján a hiánypótlásként megküldött anyagot elfogadták, ezért nagy valószínűséggel sor kerül a támogatói okirat módosítására. Összességében úgy tájékoztatta a testületet, hogy az ügy előrehaladott állapotban van és a benyújtott dokumentáció befogadása kedvező fejleményként értékelhető a kamerarendszerrel összefüggő projekt további megvalósítása szempontjából.

Ezt követően részletesen kitér az iskola működésének helyzetére, fenntarthatóságára és jövőjére. Elmondja, hogy az intézmény működtetése a település számára továbbra is kiemelt jelentőségű kérdés, ugyanakkor hangsúlyozza, hogy az iskola és az óvoda önkormányzati fenntartásba történő esetleges visszakerülése rendkívül nagy terhet jelentene a település számára. Rámutatott arra is, hogy a hatályos köznevelési szabályozás alapján önkormányzati fenntartású általános iskola csak meghatározott tanulócsoportlétszám mellett működhetne, míg egyházi fenntartás esetén a létszámkövetelmények eltérően alakulnak, ezért a jelenlegi fenntartási forma a település szempontjából kedvezőbb és biztonságosabb megoldást jelent. Tájékoztatása során felidézte, hogy 2012-ben, amikor az iskola fenntartását a Hit Gyülekezete vette át, az intézmény működtetése súlyos finanszírozási nehézségekkel terhelt volt. Elmondta, hogy az iskola és az óvoda akkor jelentős hiánnyal működött, és olyan helyzet is előállt, amikor az önkormányzatnak a működés biztosítása érdekében külön forrást kellett bevonnia. Utal arra, hogy az együttműködési megállapodás alapján az önkormányzat szükség

esetén évente 5 millió forinttal egészítette ki az intézmény működését, ugyanakkor a kezdeti időszakban ennél is komolyabb pénzügyi feszültségek jelentkeztek. Hangsúlyozta, hogy a nehézségek ellenére az intézmény működését sikerült stabilizálni és az elmúlt évek során fokozatosan javult a helyzete. Elmondta továbbá, hogy a tanulólétszám az elmúlt időszakban emelkedett és az intézmény finanszírozási helyzete lényegesen kedvezőbbé vált. A hozzászólás alapján az iskola és az óvoda mára olyan szintre jutott, hogy működése már nem a korábbi veszteséges formában történik, hanem pénzügyileg kiegyensúlyozottabbá vált. Ezt fontos eredményként értékelte és hangsúlyozta, hogy az intézmény fenntartása szempontjából a megfelelő gyermeklétszám biztosítása továbbra is kulcskérdés. Külön hangsúlyt helyezett mindig is arra, hogy az iskola működésének alapvető feltétele a világnézeti semlegesség megőrzése legyen. Elmondta, hogy ezt az elvet már korábban is egyértelműen rögzítette az együttműködési megállapodás kapcsán és álláspontja szerint addig működhet jól az iskola, amíg ez a szemlélet érvényesül. Ezzel összefüggésben kiemelte, hogy nem tartja elfogadhatónak, hogy a település által felújított iskola olyan irányba mozduljon el, amely a helyi gyermekek elvándorlását eredményezheti, vagy amely a települési köznevelés egyensúlyát megbontaná. Utalt arra is, hogy a múltban már előfordult olyan helyzet, amikor egyes szülők a kialakult iskolai konfliktusok miatt más település intézménye felé fordultak és ezt a jövőben mindenképpen el kívánja kerülni. A jövőre nézve arról tájékoztatta a testületet, hogy amennyiben az iskola fenntartásával kapcsolatban később döntési helyzet áll elő, azt megelőzően szükségesnek tartja a kérdés őszinte és nyílt átbeszélését. Emlékeztetett arra, hogy 2012-ben az iskola átadását megelőzően a szülőket is összehívta és akkor is azt kérte mindenkitől, hogy gátlások nélkül mondja el a véleményét arról, kívánják-e az iskola ilyen formában történő továbbműködtetését. Álláspontja szerint hasonló horderejű kérdésben a jövőben is csak úgy lehet felelős döntést hozni, ha a testület tagjai egyéni, átgondolt véleményt alakítanak ki és a település érdekeit szem előtt tartva foglalnak állást. Összességében úgy értékeli, hogy az iskola ügye továbbra is a település egyik legfontosabb stratégiai kérdése marad.

Miután további kérdés, hozzászólás nem érkezett, a polgármester a Képviselő-testület nyílt ülését 10 óra 13 perckor bezárta.

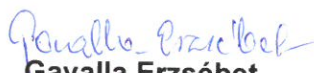
K.m.f.



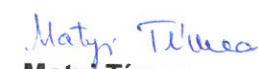
Csirják István
polgármester



Németh Zoltán
aljegyző



Gavalla Erzsébet
jkv. hitelesítő



Matyi Tímea
jkv. hitelesítő